

Middlesex University Research Repository

An open access repository of

Middlesex University research

<http://eprints.mdx.ac.uk>

Bu, Wei, Xie, Min-Hua and Cai, Huifen (Helen) ORCID logoORCID:
<https://orcid.org/0000-0002-5893-8291> (2012) Analysis on China's equipment manufacturing security issues based on industrial control. Journal of Central University of Finance & Economics (3) . pp. 62-66. ISSN ISSN1000-1549 CN11-3846/F [Article] (Published online first) (doi:N/A)

Published version (with publisher's formatting)

This version is available at: <https://eprints.mdx.ac.uk/19722/>

Copyright:

Middlesex University Research Repository makes the University's research available electronically.

Copyright and moral rights to this work are retained by the author and/or other copyright owners unless otherwise stated. The work is supplied on the understanding that any use for commercial gain is strictly forbidden. A copy may be downloaded for personal, non-commercial, research or study without prior permission and without charge.

Works, including theses and research projects, may not be reproduced in any format or medium, or extensive quotations taken from them, or their content changed in any way, without first obtaining permission in writing from the copyright holder(s). They may not be sold or exploited commercially in any format or medium without the prior written permission of the copyright holder(s).

Full bibliographic details must be given when referring to, or quoting from full items including the author's name, the title of the work, publication details where relevant (place, publisher, date), pagination, and for theses or dissertations the awarding institution, the degree type awarded, and the date of the award.

If you believe that any material held in the repository infringes copyright law, please contact the Repository Team at Middlesex University via the following email address:

eprints@mdx.ac.uk

The item will be removed from the repository while any claim is being investigated.

See also repository copyright: re-use policy: <http://eprints.mdx.ac.uk/policies.html#copy>

基于产业控制力分析的我国装备制造业产业安全问题研究^{*}

Research on China's Equipment Manufacturing Industry Security Based on Power of Industry Control

卜 伟¹ 谢敏华¹ 蔡慧芬²

BU Wei

XIE Min-hua

CAI Hui-fen

(1. 北京交通大学中国产业安全研究中心 北京 100044 2. [英] 赫尔大学商学院 赫尔市 Hull HU6 7RX)

【摘 要】 利用外商直接投资可能导致产业被外资控制的产业安全问题近几年来受到高度关注, 尤其是在国民经济中处于重要战略地位的装备制造业。本文利用 1998 - 2008 年的相关统计数据, 选取外资市场控制率、外资股权控制率、外资技术控制率和主要企业受外资控制率 4 个指标, 从产业控制力角度考察了我国装备制造业的产业安全问题, 发现外资对装备制造业产业控制力影响较大。在此基础上提出了增强内资装备制造业产业控制力、保障产业安全的主要对策建议。

【关键词】 外商直接投资 产业控制力 产业安全 装备制造业

[中图分类号] F420 [文献标识码] A [文章编号] 1000 - 1549 (2011) 03 - 0062 - 05

一、引言

对外直接投资 (foreign direct investment, FDI) ^① 与对外间接投资 (foreign indirect investment, FII) 的根本区别就在于前者对所投资企业具有控制力。从东道国角度来看, 当一个产业尤其是重要产业如装备制造业利用 FDI 较多时, 就产生了一个问题: 该产业在多大程度上被外资所控制? 产业安全性如何?

装备制造业又称装备工业, 主要是指资本品制造业, 是为满足国民经济各部门发展和国家安全需要而制造各种技术装备的产业总称。按照国民经济行业分类, 其产品范围包括机械、电子和兵器工业中的投资类制成品, 分属于金属制品业、通用设备制造业、专用设备制造业、交通运输设备制造业、电器设备及器材制造业、电子及通信设备制造业、仪器仪表及文化办公用机械制造业 7 大类。作为国家的战略性新兴产业, 装备制造业的发展不仅关系到整个国民经济的发展, 还会对一国国防建设及其在国际上的经济、政治和军事地位产生影响。

随着我国开放程度的不断深入, 注入我国装备制造业的 FDI 的数量也逐渐增加, 并且这些 FDI 对我国装备制造业的影响也越来越大。一方面 FDI 带来了新的技术、新的工艺, 促进了装备制造业的技术进步, 改变了装备制造业的市场格局, 给装备制造业注入了新的活力与动力, 最终将促进产业升级, 从而推动装备制造业的产业发展。但另一方面这些逐渐增加的 FDI 也不可避免地给装备制造业带来了一些产业安全隐患。如 FDI 在给我们带来新技术的同时, 会在一定程度上削弱我国内资开发新技术的积极性, 使我国与他国间的技术差距逐渐加大, 最终影响我国整体经济的发展。目前, 在我国装备制造业中, 外资企业的总体竞争力高于内资企业。这从表面上看, 外资有利于我国装备制造行业的发展, 然而实际上, 外资的进入可

收稿日期: 2010 - 11 - 16

作者简介: 卜伟, 男, 河南省安阳人, 经济学博士, 北京交通大学中国产业安全研究中心副教授, 博士后, 研究方向为国际贸易与产业安全; 谢敏华, 女, 湖南省衡阳人, 北京交通大学中国产业安全研究中心在读硕士研究生, 研究方向为国际贸易与产业安全; 蔡慧芬, 女, 浙江省温州人, 英国赫尔大学商学院经济学博士研究生, 研究方向为外国直接投资、跨国公司创新、股权结构和企业绩效。

^{*} 本文得到北京交通大学“中央高校基本科研业务费专项资金资助”项目 (项目编号: 2009JBZ009 - 2) 资助, 特此感谢。

^① 从东道国角度来看, 称为外商直接投资或外国直接投资。下文在阐述我国利用 FDI 时, 即指此意。现阶段并购是 FDI 的一种主要形式。

能挤出了内资企业的市场份额,甚至抑制了一部分内资装备制造业企业的发展,影响我国装备制造业产业的进一步发展。装备制造业作为为国民经济各部门提供技术设备的基础性产业,它的产业安全关系到整个国家的发展,甚至经济安全。所以,需要对装备制造业进行动态的产业安全评价。

产业安全评价体系包括产业国内环境、产业国际竞争力、产业对外依存度和产业控制力等4个一级指标(李孟刚,2006),其中产业控制力是产业是否安全的最为重要的外在表象(王苏生等,2008),是实现产业安全的关键性因素(赵元铭,2008)。由于装备制造业在一国国民经济中的重要性,其产业控制力要比一般产业在产业安全评价中更为重要。本文从产业控制力角度分析FDI对我国装备制造业产业安全的影响。

产业控制力是指外资对东道国产业的控制能力,以及对东道国产业控制力的削弱能力和由此影响产业安全的程度(李孟刚,2006),其实质是外资产业控制力和东道国产业控制力两种力量的对决能力(李孟刚,2006)。根据产业控制力评价体系以及我国装备制造业的实际情况,本文采用王苏生等(2008)选取的外资市场控制率、外资技术控制率、外资股权控制率和主要企业受外资控制情况等4个指标对中国装备制造业的产业控制力进行分析。王苏生等人在采用以上指标进行分析时,外资市场控制率、外资技术控制率和重要企业受外资控制情况都只有一个年份的截面数据,外资股权控制率是2000-2005年“制造业”(不是装备制造业)总体的时间序列数据。用一个年份的截面数据进行判断,结论的可靠性不够强,也无法看出变化趋势;用“制造业”总体的时间序列数据不能说明装备制造业的情况及其7个细分行业各个行业的具体情况。本文利用《中国工业企业数据库(1998-2007)》、《中国科技统计年鉴》(1999-2009)和《2009中国统计年鉴》数据,对装备制造业外资(包括外商投资和港澳台投资)产业控制力进行分析。

二、外资市场控制分析

外商投资的重要目的之一是为了扩大市场份额,实现对东道国市场的控制。21世纪以来外商为了实现这一目的,加强了产业内并购,谋求在产业内的垄断地位(祝年贵,2003)。分析FDI对我国产业市场的控制程度,可用外资市场控制率指标。该指标反映国内产业市场外资控制企业的程度,用外资控制企业市场份额与国内产业总的市场份额之比来衡量。外资市场控制率越高,产业安全受影响的程度越大。

在实际计算时,笔者采用《中国工业企业数据库(1998-2007)》和《2009中国科技统计年鉴》中装备制造业“外商投资企业”与“港澳台商投资企业”主营业务收入之和与该产业总的主营业务收入的百分比表示(见表1)。从表1可以看出通信设备、计算机及其他电子设备制造业的外资市场占有率最高,自2004年以来超过了80%;其次是仪器仪表及文化、办公用机械制造业,自2002年以来超过了60%,只有2008年略低于60%;排第三位的是在1998-2002年是金属制品业,在2003-2008年是交通运输设备制造业。国际通行的外资市场控制率警戒线标准是30%,而在装备制造业7个产业中,只有通用设备制造业和专用设备制造业低于这个标准,其他5个产业2000-2007年均高于30%,而且装备制造业总体自2004年以来也超过了50%。虽然说目前我国装备制造业仍属于竞争较充分的行业,较高的外资市场控制率并不代表外资垄断了市场(王苏生等,2008),但是通信设备、计算机及其他电子设备制造业连续4年高达80%以上的市场控制率,值得关注。另外,从表1还可以看出,从7大产业以及装备制造业总体综合来看,除了金属制品业,外资市场占有率都是上升的;通信设备、计算机及其他电子设备制造业和交通运输设备制造业11年间上升约20个百分点。

表1 装备制造业规模以上外资企业在我国市场的占有率(%)

年份	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
JSZP	35.67	35.53	39.27	36.85	37.16	36.05	37.76	36.90	35.38	34.78	30.50
TYSB	19.47	20.75	21.90	22.58	24.02	25.49	29.52	28.44	27.81	28.17	25.83
ZYSB	13.74	14.36	16.05	18.87	20.25	20.89	25.96	24.62	26.90	27.77	27.25
JTYS	26.48	29.57	30.85	32.71	32.57	40.41	42.63	43.31	46.89	46.22	45.55
DQJX	29.73	32.23	33.86	33.79	33.57	35.93	38.85	37.99	37.69	37.28	35.37

年份	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
TXSB	63.87	69.49	72.21	74.14	73.92	78.27	83.30	83.53	82.06	83.58	81.05
YQYB	59.23	57.33	57.48	59.64	62.65	68.37	68.94	66.99	65.72	63.55	58.01
合计	36.22	39.91	42.99	44.74	44.93	49.51	53.39	52.81	52.31	51.40	57.58

注 “JSZP、TYSB、ZYSB、JTYS、DQJX、TXSB、YQYB” 分别为金属制品业, 通用设备制造业, 专用设备制造业, 交通运输设备制造业, 电气机械及器材制造业, 通信设备、计算机及其他电子设备制造业, 仪器仪表及文化、办公用机械制造业前四个字的首字母, 分别代表这7个产业, 表2-5 同此。

资料来源: 1998-2007 年数据根据《中国工业企业数据库(1998-2007)》相关数据计算得出, 2008 年数据根据《2009 中国科技统计年鉴》计算得出。

三、外资技术控制分析

对外商而言, 保持技术垄断性比市场更重要(祝年贵, 2003)。尽管我国国内关于中国的 FDI 技术溢出效应文献绝大多数发现了我国正向的 FDI 技术外溢效应, 但是在明确考虑制度变迁效应的情况下, 我国 FDI 技术溢出效应并不显著, 我国企业的技术进步, 主要是由于我国近 30 年市场化改革引起的制度变迁, 特别是民营经济的成长对内资企业生产率的明显促进作用, 以及外资企业其自身要素生产率的提高(郑秀君, 2006)。所以, FDI 在技术方面的影响主要表现为对技术的控制。德国博世并购江苏威孚就是一个典型案例。虽然合资后“企业经营状况非常好, 一举弥补了国内欧三、欧四标准的电喷产品的空白, 产品供不应求, 预计今年销售将超过 60 亿”(蒋姮, 2008), 但是“合资公司不但没有如中方期望的那样进行电喷技术攻关, 甚至没有进行任何开发活动, 主要由博世在汽油燃油喷射系统领域向合资企业提供 EV6 的技术许可……已经可以谋取中国市场的外国企业甚至不再愿意允许中国企业保持对引进技术进行学习的控制权”(王苏生等, 2008)。事实上, 考虑到我国 FDI 技术溢出效应并不显著(蒋殿春和张宇, 2008), 由外方控制核心技术的“国际收支”中“中国居民”意义上的国内企业生产的产品, 若不考虑其提供的就业、税收和污染, 只从技术的掌握角度考虑, 与进口没有什么差别。

从技术角度反映外资对国内产业控制情况的指标是外资技术控制率。单个企业的外资技术控制率与国产化率之和为 1。因而, 可以首先通过国产化率计算单个企业的外资技术控制率, 然后将单个企业的外资技术控制率按产值加权平均, 即可计算出产业的外资技术控制率。由于数据限制, 本文用装备制造业大中型外资企业拥有发明专利数占大中型企业总体的百分比表示外资技术控制率。外资技术控制率越高, 产业发展安全受影响的程度越大。

从表 2 可以看出: 总体上, 通信设备、计算机及其他电子设备制造业比例最高, 其次是电气机械及器材制造业, 仪器仪表及文化、办公用机械制造业和金属制品业并排第三位。

表 2 装备制造业大中型企业外资技术控制率(%)

年份	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
JSZP	14.58	23.08	5.73	35.29	18.97	3.69	41.52	17.51	26.72	31.04	24.28
TYSB	5.58	3.80	13.24	24.71	28.03	25.16	29.88	17.82	20.92	18.82	17.04
ZYSB	11.6	14.83	3.47	4.61	7.07	11.16	18.39	6.74	8.41	14.20	21.73
JTYS	2.88	11.58	16.58	7.57	19.33	18.80	37.21	14.69	16.65	21.15	14.41
DQJX	7.76	10.49	50.00	13.75	38.72	46.43	54.19	51.41	31.09	42.62	35.92
TXSB	9.47	25.19	34.64	24.92	30.77	47.79	55.89	31.16	55.23	56.30	38.92
YQYB	25.81	15.69	18.18	48.46	18.92	24.86	95.93	31.61	26.99	23.60	24.63
合计	8.02	13.18	22.96	18.08	25.92	27.70	44.30	30.10	33.43	41.39	29.99

注: 1998-1999 年因为缺乏“发明专利数”, 表中的“发明专利”数据为相应的“专利授权”数据; 2008 年数据为规模以上工业企业数据。

资料来源: 根据《中国科技统计年鉴(1999-2009)》相关数据整理计算得出。

四、外资股权控制分析

外资进入中国装备制造业市场的策略往往是先与国内重要企业合资, 利用转移价格, 提高由其投入的

投入品（如原材料）价格，造成合资企业亏损的局面，然后再提出“增资扩股”。中方因缺乏资金，外资股权占比提高，获得绝对控股权，甚至于变成外资独资企业。

外资股权控制率是从股权角度反映外资对国内产业控制的程度。本文1998-2008年数据用《中国工业企业数据库》中装备制造业七大行业的“外商资本”加“港澳台资本”之和与“实收资本”^①和的百分比表示；2008年数据用《2009中国统计年鉴》中的三资企业所有者权益与规模以上工业企业所有者权益之比表示（见表3）。

表3 装备制造业规模以上外资企业股权控制率（%）

年份	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
JSZP	38.27	38.08	39.62	40.13	41.06	38.86	37.91	39.14	39.22	39.33	37.31
TYSB	21.86	22.75	23.39	25.93	25.65	26.58	28.73	30.84	30.71	31.07	32.59
ZYSB	12.95	13.56	14.03	15.28	15.67	17.10	24.86	26.89	29.18	32.44	31.66
JTYS	19.32	21.21	21.24	21.75	20.74	22.50	25.07	25.75	30.50	32.31	42.27
DQJX	31.11	33.06	32.36	35.02	35.92	37.25	38.88	39.64	39.60	40.61	36.55
TXSB	46.92	46.26	49.64	51.25	53.46	57.88	62.16	67.70	69.26	70.41	68.41
YQYB	37.07	37.44	38.47	38.32	40.20	46.54	48.08	47.41	50.13	48.60	44.76
合计	28.67	29.08	30.22	31.90	32.52	35.49	38.81	41.61	43.32	44.57	44.12

资料来源：根据《中国工业企业数据库（1998-2007）》和《2009中国统计年鉴》相关数据整理计算得出。

从表3可以看出：（1）7个产业在2004-2008年外资股权控制率全部超过20%，而且通信设备、计算机及其他电子设备制造业在2001-2008年外资股权控制率超过50%。一般来讲，单个企业外资股权份额超过20%即达到对企业的相对控制，超过50%即达到对企业的绝对控制（王苏生等，2008）。套用上述企业控制标准，这表明外资已对装备制造业达到了相对控制的程度。（2）外资股权控制率排在前两位的是通信设备、计算机及其他电子设备制造业和仪器仪表及文化、办公用机械制造业，之后在1998-2003年是金属制品业，在2004-2008年是电气机械及器材制造业。

需要指出，即使在外资没有获得绝对控制权的产业、企业，外方也可能具有实际控制力。景玉琴（2006）提供了例子。上汽大众51%绝对控股的合资股权构架，成为中国汽车界股权构架的标准模式，但即使是改动桑塔纳轿车的的一个门把手，也必须经德方同意。四川韵律公司控股73%，与百事公司合资多年，百事公司提出终止合作合同，终止浓缩液供应协议和商标许可证合同，提供了一个核心技术与股权谁说了算的经典案例。国家产业控制力和国际竞争力已经无法完全体现在股权控制上，也不在于产业的庞大和产业的属地，而在于产业的核心技术和品牌掌握在谁的手中。

五、主要企业受外资控制情况

因为装备制造业中龙头企业（主要企业）的各项经济指标在装备制造业的不同行业中都占有举足轻重的地位，所以本文考察装备制造业中的主要企业受外资控制的情况，用受外资控制率指标。受外资控制率为7大装备制造业行业各行业主要企业中外资企业总数与该行业主要企业总数的百分比。本文用《中国工业企业数据库》（1998-2007年）的数据中的7大装备制造业行业和其中的185个细分行业中10家主要企业的外资控制情况，说明外资企业对国内装备制造业主要企业的控制程度（见表4）。

表4反映了这7个行业主要企业里外资企业所占比例情况。从表4中可以看出外资企业在7个行业主要企业中所占比重在2003-2007年期间全部在20%以上，其中，通信设备、计算机及其他电子设备制造业所占比率最高，一直在50%以上，分别排在第二、三位的电气机械及器材制造业和仪器仪表及文化、办公用机械制造业也一直在30%以上。

① 实收资本指企业实际收到的投资人投入的资本，按投资主体可分为国家资本、集体资本、法人资本、个人资本、港澳台资本和外商资本（见《中国工业企业数据库（1998-2007）》中的“统计数据部分指标解释”）。

表 4 装备制造业规模以上主要企业受外资控制率（%）

年份	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
JSZP	41. 15	40. 38	45. 00	46. 15	47. 31	41. 67	45. 83	42. 92	44. 17	43. 75
TYSB	22. 00	23. 14	25. 43	24. 29	26. 29	28. 18	32. 42	34. 24	36. 06	36. 06
ZYSB	27. 71	15. 83	16. 88	20. 61	22. 04	23. 53	30. 39	31. 57	32. 35	33. 73
JTYS	15. 43	14. 57	15. 71	17. 58	17. 43	24. 07	29. 63	28. 52	33. 70	33. 70
DQJX	40. 33	42. 67	46. 33	48. 33	47. 00	52. 14	52. 50	52. 50	50. 36	53. 21
TXSB	58. 10	61. 50	56. 67	67. 22	56. 19	68. 57	75. 24	74. 29	74. 76	73. 81
YQYB	30. 97	34. 52	34. 52	37. 10	36. 45	47. 20	51. 60	51. 60	51. 60	53. 60
合计	31. 64	29. 82	31. 28	33. 56	33. 30	37. 61	42. 39	42. 39	43. 44	44. 26

资料来源：根据《中国工业企业数据库》（1998－2007 年）相关数据整理计算得出。

六、对我国装备制造业产业控制力总体评价与对策

综上所述，从市场控制、技术控制、股权控制和主要企业受外资的控制四个角度，总结外资控制程度最强的三个行业，如表 5 所示。从表 5 可以看出，总体上，通信设备、计算机及其他电子设备制造业外资产业控制程度最高，其次是仪器仪表及文化、办公用机械制造业和电气机械及器材制造业；排在后面的两个产业——交通运输设备制造业和金属制品业——外资产业控制程度都较高，值得关注。

表 5 装备制造业外资产业控制程度

控制程度（强→弱）			
外资市场控制	TXSB	YQYB	JSZP 和 JTYS
外资技术控制	TXSB	DQJX	YQYB
外资股权控制	TXSB	YQYB	JSZP 和 DQJX
重要企业受外资的控制	TXSB	DQJX	YQYB

通过以上分析可以看出，FDI 对我国装备制造业产业控制力的影响较大，对产业安全造成了潜在的威胁。这就需要合理利用外资，使外资充分发挥效用，真正带动内资企业的发展，提高我国装备制造业的控制力和竞争力。从产业控制力角度探讨我国装备制造业的产业安全问题，其实质在于强调利用国外资金的同时，要注重对装备制造业实行与产业竞争力相融合的产业控制，使其健康独立地发展，从而维护装备制造业的产业安全和国家的经济安全（王苏生等，2008）。主要应从以下几方面进行努力。

（1）完善国内制度环境。目前造成产业安全问题的一个重要原因是我国的制度环境（蒋姮，2008）。同样，对于装备制造业来说，如果不改善制度环境，即使再强调国内企业要加大吸收投入和自主研发力度，引入再多外资，跨国公司带来最先进的尖端技术，这些外资及其技术也很难刺激和带动国内企业的技术发展，增强内资企业的产业控制力。目前我国对不同所有制企业的歧视性制度仍然存在，这将影响我国装备制造业的发展，必须予以彻底纠正。只有在一个以经济效率为基础的公平竞争环境中，才能完全解放现有企业的竞争潜力，不断涌现新的具有创新活力的企业力量，中国才会在经济不断增长的同时变成一个技术强国（蒋殿春和张宇，2008），中国装备制造业才能实现产业安全。

（2）实施差别化的产业引资政策。将装备制造业的 7 大行业和其中的 185 个细分行业进行分类，比如分为通用类装备、基础类装备、安全保障类装备和高技术关键性装备四类（王广凤和肖春华，2007），针对不同种类的装备制造业，实施差别化的引资政策。

（3）在装备制造业产业内加大对外资并购国内主要企业的监控力度。对跨国公司在装备制造业中需要限制甚至严格控制的行业有针对性地并购我国大型骨干企业，企图取得控制权和垄断市场的行为尤其要予以关注和限制（王广凤和肖春华，2007）。在实施过程中，政府可以通过法律、行政等手段实现对外资并购内资企业的监控，如制订并完善外资并购的法律法规、明确外资跨国并购的产业导向、健全外资并购审查制度、建立健全产业安全预警机制等。

（下转第 91 页）

参考文献:

- [1] FASB, Statement of Financial Accounting Standards-No. 109, Accounting for Income Taxes, Financial Accounting Standards Board, 1992.
- [2] IASB, International Accounting Standard12-Income Tax, International Accounting Standards Board, 1996.
- [3] 刘斌, 孙回回, 李珍珍. 所得税会计政策选择的经济动因及实证研究 [J]. 现代财经, 2005, (5).
- [4] 蒋业香, 李存芳. 基于暂时性差异的新所得税会计处理方法探究 [J]. 时代金融, 2006, (10).
- [5] 顾晓敏, 侯学勤. 新准则框架下所得税会计中的暂时性差异 [J]. 会计之友, 2006, (8).
- [6] 郑可人. 递延所得税资产确认计量中利润操纵的可能性 [J]. 会计之友, 2009, (5).
- [7] 姬昂. 对所得税暂时性差异的几点认识 [J]. 财会月刊, 2010, (11).
- [8] 陈玲娣. 暂时性差异财税分析 [J]. 财会通讯, 2010, (13).
- [9] 周凌. 负债产生应纳税暂时性差异问题探究 [J]. 财会月刊, 2010, (19).

Abstract: New accounting standards require listed companies using balance sheet liability method to account for income tax expense. Balance sheet liability method is done by calculating the temporary differences, then confirming deferred income tax to get the current corporate income tax expense. Income tax expense will reduce current net income. Therefore, the existence of temporary differences has an impact on net income, thereby affecting the profitability of companies. We analyze the impacts of new accounting standards on listed companies' profitability by statistical analysis.

Key words: New accounting standards Temporary differences Profitability

(责任编辑: 韩元)

(上接第 66 页)

参考文献:

- [1] 蒋殿春, 张宇. 经济转型与外商直接投资技术溢出效应 [J]. 经济研究, 2008 (7): 26-38.
- [2] 蒋姮. 跨国并购与产业安全评估的误区及影响 [J]. 国际经济合作, 2008 (12): 15-18.
- [3] 景玉琴. 产业安全的根本保障: 提升民族资本产业控制力 [J]. 福建论坛 (人文社会科学版), 2006 (1): 30-33.
- [4] 李孟刚. 产业安全理论研究 [M]. 北京: 经济科学出版社, 2006: 193, 199, 210.
- [5] 王广凤, 肖春华. 我国装备制造业外资并购中的政府干预 [J]. 中国科技论坛, 2007 (6): 62-65.
- [6] 王苏生, 孔昭昆, 黄建宏, 李晓丹. 跨国公司并购对我国装备制造业产业安全影响的研究 [J]. 中国软科学, 2008 (7): 55-61.
- [7] 赵元铭. 产业控制力的实现层次: 基于后发国家产业安全边界的审视 [J]. 世界经济与政治论坛, 2008 (6): 53-58.
- [8] 郑秀君. 我国外商直接投资 (FDI) 技术溢出效应实证研究述评: 1994~2005 [J]. 数量经济技术经济研究, 2006 (9): 58-68.
- [9] 祝年贵. 利用外资与中国产业安全 [J]. 财经科学, 2003 (5): 111-115.

Abstract: It has been paid more attention that making use of Foreign Direct Investment (FDI) may lead the problem of industry security FDI in recent years, particularly for the Equipment Manufacturing Industry (EMI) that locates important strategic position in national economy. This paper utilizes the relative statistical data during 1998-2007, and adopts four indicators which are market control rate, the stock control rate, the technology control rate of the FDI and the rate of important enterprises controlled by FDI to investigate the industry security of China's EMI from the perspective of industry power. The result shows a full impact on EMI. On the base, it presents corresponding main countermeasure recommendations.

Key words: Foreign Direct Investment (FDI) Power of industry Industry security Equipment Manufacturing Industry (EMI)

(责任编辑: 邵霖)